

日本アンダーライティング協会 第75回教育講習会

脳ドックと査定テーマに解説

日本アンダーライティング協会は1月26日、第75回教育講習会をオンラインで開催した。シエネラル・リインシユアランス・エイジイ東京支店メデイカル・コンサルタントの諸星柚氏が、「脳ドックと査定テーマ」をテーマに講演した。当日はライブ配信とアーカイブ配信で合計2,333人が視聴した。

諸星氏は脳ドック、頻・効率化された任意型検査の高い所見、関連するデータ、査定のポイントについて順番に解説した。まず、「脳ドック」の概要として、脳ドックは約70年前にはじまり、現在は多様化・低廉化



諸星氏

の台数が他の国に比べ圧倒的に多く、脳ドックが普及する要因になっている。脳ドックの

は簡便な超音波検査が用いられる。頸動脈厚を評価するmax-IMT(頸動脈厚を評価する指標である頸動脈内膜厚(IMT)の最大厚)やブラークスコアという指標があり動脈硬化の重症度を測ることができ、一般的にブラークスコアが30%から軽度、50%から中等度、70%以上を高度な狭窄と判断する。

大脳白質病変は、主に脳の虚血性変化だが、部位によって脳室周囲病変と深部皮質下白質病変に

脳ドック - 検査項目

- ▶ 一般健診と重複する項目
 - ・ 医師問診・診察
 - ・ 身体計測
 - ・ 血液・尿検査
 - ・ 心電図検査、心雑音聴取
- ▶ 特徴的な項目
 - ・ 神経学的診察
 - ・ 頸部血管雑音
 - ・ 頭部MRI・MRA
 - ・ 頭部超音波検査
 - ・ 認知機能検査

脳ドックと査定をテーマに解説

分類される。グレードが上がるほど高度な病変であり、ある脳ドック施設の結果では、病変ありが半数程度と報告されたが、無症候性のうちグレードIV/4(最も高度な病変)と報告されたのは0%だった。その後、頸動脈狭窄症と大脳白質病変はどのような問題を引き起こす可能性があるか、また脳ドックで見つかる無症候性病変はリスクになるのか、について関連データを

潜在的リスク理解し総合的判断を

の場内は内科的治療を行った場合、同側脳梗塞発生率は年々低下しており、抗血小板薬を含む内科的治療で十分とされている。また、頸動脈狭窄症は、TIA(一過性脳虚血発作)および脳梗塞の発症リスクを増大させるが、同側内頸動脈50%以上の狭窄があるとそのリスクはより深刻になる。頸動脈狭窄症がTIAや脳梗塞を引き起こすメカニズムは、プラークが破綻し脳動脈に飛び発症する塞栓性機序、高度狭窄時に脳への血流量が低下する血行力学的機序の2パターンがある。アテローム血栓性脳塞栓症の約30%に中等度以上の頭蓋外動脈狭窄または閉塞を認めるというデータも存在する。ただしこれらは症候性患者のデータであり、無症候性

の場内は内科的治療を行った場合、同側脳梗塞発生率は年々低下しており、抗血小板薬を含む内科的治療で十分とされている。また、頸動脈狭窄症は、TIA(一過性脳虚血発作)および脳梗塞の発症リスクを増大させるが、同側内頸動脈50%以上の狭窄があるとそのリスクはより深刻になる。頸動脈狭窄症がTIAや脳梗塞を引き起こすメカニズムは、プラークが破綻し脳動脈に飛び発症する塞栓性機序、高度狭窄時に脳への血流量が低下する血行力学的機序の2パターンがある。アテローム血栓性脳塞栓症の約30%に中等度以上の頭蓋外動脈狭窄または閉塞を認めるというデータも存在する。ただしこれらは症候性患者のデータであり、無症候性

またD(要精密検査・治療)に分類される。一方、大脳白質病変は、病変が目立つ場合かつその他の血管性リスク因子があればC判定とされる。なお、無症候性頸動脈狭窄症も大脳白質病変も、必要に応じて付随する疾患の治療をするので十分とされている。これらを踏まえ、脳ドックでC判定の場合は、年齢や身体所見、その他の疾患、また治療を受けている場合は標準的治療を受けているか等を含め総合的に評価すべきだとしている。最後に諸星氏は、脳ドックは任意型検査で、指摘された所見は無症候性の場合には臨床的には診断の必要性・診療方針が検討段階のものも多い。疾患や病態の将来的、潜在的リスクを理解し、総合的な判断が肝要だとまとめた。(文責:チューリッヒ生命 石井麻由子)

またD(要精密検査・治療)に分類される。一方、大脳白質病変は、病変が目立つ場合かつその他の血管性リスク因子があればC判定とされる。なお、無症候性頸動脈狭窄症も大脳白質病変も、必要に応じて付随する疾患の治療をするので十分とされている。これらを踏まえ、脳ドックでC判定の場合は、年齢や身体所見、その他の疾患、また治療を受けている場合は標準的治療を受けているか等を含め総合的に評価すべきだとしている。最後に諸星氏は、脳ドックは任意型検査で、指摘された所見は無症候性の場合には臨床的には診断の必要性・診療方針が検討段階のものも多い。疾患や病態の将来的、潜在的リスクを理解し、総合的な判断が肝要だとまとめた。(文責:チューリッヒ生命 石井麻由子)